Warszawa, 30.05.2022

**RAPORT SUMARYCZNY**

**Tytuł:**

*Raport sumaryczny z testów aplikacji znajdującej się na stronie internetowej:*

[*http://kanbanboard.pl/*](http://kanbanboard.pl/)

1. Organizacja dokumentu
   1. Historia rewizji

Raport przygotowany w dniu: 30.05.2022

Raport uaktualniony w dniu: 31.05.2022

Raport wykonał: Jan Kowalski

* 1. Lista zasobów personalnych i akceptacja dokumentu:

Zespół deweloperski:

1 Tester : Jan Kowalski

3 deweloperów: XZ, XY, XW

1. Wstęp
   1. Ogólny opis przedmiotu testów:

Aplikacja Kanban Board znajdująca się na stronie: <http://kanbanboard.pl/> to prosta w użyciu tablica, która pozwala szybciej i łatwiej zarządzać zadaniami i projektami w pracy. Tablica Kanban Board, po wejściu na stronę, posiada widok tablicy korkowej w wersji domyślnej i składa się z 3 kolumn: To do, Doing i Done. Oprócz kolumn, domyślnie są widoczne: jedno zadanie (“new task”) w kolumnie do zrobienia ( “to do”), przycisk dodania nowej kolumny (“add new column”) i przyciski dodawania nowego zadania (“add task”). Zadania można dowolnie przenosić między kolumnami, zmieniać ich kolejność dodawać, usuwać. Aplikacja działa na bazie plików cookies, każdy użytkowników może stworzyć swój indywidualny workflow, jeśli otworzy ją sobie w przeglądarce. Kanban Board nie posiada rejestracji i logowania.

* 1. Wytyczne, cele
* Dokument ma na celu opisanie czynności wykonanych w ramach testów funkcjonalnych aplikacji znajdującej się na stronie internetowej <http://kanbanboard.pl/> na podstawie dostarczonej specyfikacji
* Pokazanie klientowi statusu testów i celów po zakończonym Sprincie

1. Rodzaj i zakres testów
   1. Rodzaj testów

Testy manualne, testy funkcjonalne – na podstawie dostarczonej specyfikacji.

* 1. Czas trwania testów

Czas trwania testów – 5 dni

* 1. Cechy podlegające testowaniu

Zakres testów obejmuje funkcjonalności aplikacji znajdującej się na stronie:

<http://kanbanboard.pl/> .

**Funkcjonalności przetestowane:**

W zakres zaplanowanych i wykonanych testów włączono funkcjonaliści aplikacji Kanban Board. Zostały zaplanowane i wykonane następujące testy funkcjonalności.

* Dodawanie nowej kolumny
* Usuwanie kolumny
* Edycja kolumny
* Anulowanie kolumny
* Przenoszenie kolumn
* Dodawanie zadań
* Edycja zadań
* Anulowanie zadań
* Usuwanie zadań
* Przenoszenie zadań między kolumnami
* Zamiana miejsc zadań w obrębie jednej kolumny
  1. Cechy wyłączone z testowania

Funkcjonalności wyłączone z testowania:

* Indywidualny workflow
* Dodawanie od 1 do maksymalnie 3 zadań w kolumnie Doing. Funkcjonalność została wyłączona z testowania, ponieważ jest w fazie produkcji.

1. Wyniki testów
   1. Szczegóły przeprowadzonych testów

Testy zostały przeprowadzone w dniach 16.05.2022 – 20.05.2022. Przygotowano i zaimplementowano 25 przypadków testowych:

16.05 – 18.05.2022 przygotowanie przypadków testowych, weryfikacja

19.05 – 20.05.2022 implementacja przypadków testowych

Łączna liczba przypadków = 25.

1. Jakość oprogramowania / metryki
   1. Klasyfikacja zgłoszonych błędów.

W ramach testów funkcjonalnych znalezione defekty zostały sklasyfikowane według priorytetów ważności błędów. Poniższa tabela pokazuje klasyfikację błędów wg. Severity (ważności błędów).

**TABELA1. Klasyfikacja błędów według severity**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **PRIORYTET** | **OPIS** | **LICZBA ZGŁOSZEŃ** |
| Blocked | Całkowite zablokowanie funkcjonalności | 0 |
| Critical | Poważny błąd, istotne ograniczenie funkcjonalności | 1 |
| Major | Brak funkcjonalności w odniesieniu do podobnego przypadku/ elementu | 2 |
| Minor | Pomniejszy błąd bez większego wpływu na ogólne działanie | 1 |
| Trivial | Błędy kosmetyczne | 2 |
| **TOTAL** |  | **6** |

* 1. Status i wyniki błędów

Testy zostały zaplanowane zgodnie z zakresem podanym w planie testów. Każda wymieniona funkcjonalność została przetestowana.

Łączna ilość zgłoszonych defektów = 5.

Nie znaleziono błędów blokujących. Znaleziono 1 błąd krytyczny, 2 ważne, 1 mało ważny, 1 kosmetyczny.

Wszystkie defekty zostały na bieżąco naprawione przez deweloperów.

**Aktualny status 5 błędów – zamknięty**.

**Tabela 2. Rozkład znalezionych błędów według dni /czasu**

**wykonywanych przypadków testowych**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| week starting on | 26.05.2022 | 27.05.2022 |
| calendar week | 4 | 5 |
| **blocked** | 0 | 0 |
| **critical** | 1 | 0 |
| **major** | 2 | 0 |
| **minor** | 1 | 0 |
| **trivial** | 1 | 1 |

Z przeprowadzonych testów wynika, że:

* 40% błędów są to błędy typu major (ważne)
* 20% błędów są to błędy typu crtical (krytyczne)
* 20% błędów są to błędy typu minor (mało ważne)
* 20% błędy są to błędy typu trival( kosmetyczne)
* Nie znaleziono błędów blocked (blokujących).

Wykres 1. Raport defektów

* 1. Kryteria wyjścia

1. Wszystkie zaplanowane przypadki powinny zostać wykonane – TAK
2. Wszystkie wykryte defekty : blokujące, krytyczne, ważne, mało ważne powinny zostać zweryfikowane i zamknięte – TAK
3. Wszystkie wykryte defekty o statusie trivial – plan działania przygotowany z oczekiwanymi terminami zamknięcia – TAK
4. Wnioski i rekomendacje

W przyjętej następującej skali: Niedopuszczalna / Zadowalająca/ Dobra/ Bardzo Dobra, jakość testowanej aplikacji została oceniona na Zadowalająca. Zaplanowane i wykonane testy wykazały błędy w funkcjonalności, objętych zakresem testów. Największe zagęszczenie defektów zaobserwowano w wyglądzie graficznym strony i jej elementów, co stanowi 40% znalezionych błędów. W dalszym testowaniu należy przyjrzeć się funkcjonalności w zakresie dodawania zadań oraz edycji.

Należy zaplanować testy regresji po wprowadzeniu poprawek dla zgłoszonych błędów oraz wykonać re-testy. Szacowany czas na powyższe testy to 5 dni.